

## Справка-анализ об успеваемости за III четверть 2021-2022 учебного года.

Дата – 23.03.2022 г.

Проверяет - зам.директора по учебной работе Мингалева М.М.

Цель: успеваемость школы

Методы: - анализ четвертных оценок

- сравнение оценок за I, II и III четверти.

Итоги проверки:

В III четверти школа показала следующие результаты освоения образовательных программ: по качеству обучения ( 33%, 37% - без учета учащихся 1 класса), по успеваемости – 92,5%. Неуспевающими стали Малев Е., 8 класс ( по «Математическому практикуму»), Гурбанова М., 2 класс ( английский язык), Кузнецов Б., 4 класс ( английский язык), Ракин С., 6 класс ( немецкий язык). Лучших 14 ( это на 5 учащихся меньше, чем во II четверти. Отличников – 4: Игушева М. и Решетникова А., 4 класс, Кисоев О. и Попов И., 2 класс. Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний в сравнении с о второй четвертью показал, что успеваемость выросла на 3%, качества знаний снизилось на 12% ( по лучшим и неуспевающим).

Посещаемости уроков составила 92%, пропущено 1264 уроков, по неуважительной причине - 6.

Анализ успеваемости и качества знаний по предметам:

класс	I четверть				II четверть				III четверть			
	усп.	кач.	ур.о	с.б.	усп.	кач.	ур.о	с.б.	усп.	кач.	ур.о	с.б.
2	100	98,1	88,6	4,7	100	97,2	88	4,7	100	93,6	84,5	4,5
3	100	75,7	70,3	4,1	100	84,8	73,7	4,1	100	90,8	77	4,3
4	100	85,7	77,7	4,3	100	87	76,4	4,3	85,7	81,8	72	4,1
5	100	100	85,6	4,4	100	96,6	72,4	4,3	100	96,6	77,4	4,1
6	91,6	56,2	55,5	3,6	80	68,1	59,2	3,8	90	56,8	55,8	3,7
7	80	57	56,6	3,6	40	58	56,2	3,6	100	62	54,4	3,7
8	77	61,3	62	3,8	89	68,3	63,8	3,9	89	67,6	65,2	3,9
9	100	89,4	78,2	4,3	100	87,5	79,6	4,4	100	79	74,4	4,2
	<b>89,4</b>	<b>78</b>	<b>71,8</b>	<b>4,1</b>	<b>89</b>	<b>81</b>	<b>71,1</b>	<b>4,1</b>	<b>92,5</b>	<b>78,5</b>	<b>70</b>	<b>4</b>

Качество знаний по предметам в третьей четверти снизилось на 2,5%.

Наилучших результатов обучения достигли учащиеся 2 класса (кл. рук. – Тюрнина В.И. ) и 5 класса (кл. рук. – Тимофеев Т.Ю.). Самые низкие результаты успеваемости и качества знаний в 6 и 7 классе (кл. рук. – Мингалева М.М. и Мишарина М.В.).

Улучшили свои результаты качества знаний в сравнении со второй четвертью учащиеся 7 класса - +4% (кл. рук. Мишарина М.В.) и 3 класса - +6% ( кл. рук. – Жикина Н.А.). Снизились результаты обучения в III четверти в 4 ( - 6%),6 ( - 12%) и 9 ( - 8%) классах (кл. рук. – Ракина Г.Г., Мингалева М.М. и Халимоненко Г.В.).

Анализ успеваемости по лучшим:

класс	II четверть				III четверть			
	отличники	лучшие	неуспев.	Качество знаний, %	отличники	лучшие	неуспев.	Качество знаний, %
2	3	3	-	60	2	4	1	60
3	-	1	-	33,3	-	2	-	66,6
4	2	2	-	57,1	2	1	1	43
5	-	1	-	50	-	1	-	50
6	-	4	2	40	-	1	1	10
7	-	1	3	20	-	1	-	20
8	-	4	1	44,4	-	3	1	33,3
9	-	1	-	50	-	1	-	50

Количество лучших снизилось в 4,6,8 классах. Причина: 1) высокий уровень заболеваемости учащихся в третьей четверти и как следствие низкие показатели качества освоения программного материала, 2) третья четверть сама я продолжительная и высокий уровень утомляемости

учащихся, 3) низкий уровень самоподготовки учащихся, родителей за подготовкой учащихся к урокам.

4) недостаточный контроль

показатели	I четверть	II четверть	III четверть
Успеваемость, в %	89	89	92,5
Посещаемость, в %	92,2	95,6	92
Неуспевающих	6	6	4
Качество, в %	36	44	33
Лучших	19	19	14
Отличников	2	5	4
Пропущено уроков	983	637	1264
Пропущено уроков без уважительных причин	-	-	6

Низкие результаты качества знаний выявлены:

- 1) в 4 классе по английскому языку (42,4%), Тимофеев Т.Ю.
- 2) в 6 классе по английскому и немецкому языку (10%), Тимофеев Т.Ю., биологии, географии (40%), Мингалеева М.М., истории (40%), Игнатова В.М.
- 3) в 7 классе по алгебре и геометрии (20%), Попова М.В., английскому языку (20%), Тимофеев Т.Ю., коми языку (20%), Кирушева Е.П., русскому языку (20%), Халимоненко Г.В., биологии и географии (40%), Мингалеева М.М., истории и обществознанию (40%), Игнатова В.М.
- 4) в 8 классе по алгебре (33,3%), геометрии (44,4%), Попова М.В., обществознанию (44,4%), Игнатова В.М. и географии (44,4%), Мингалеева М.М.

Рекомендовано:

1. Считать уровень освоения образовательных программ учебных предметов за третью четверть 2021-2022 учебного года неудовлетворительным.
2. Учителю русского языка и литературы Халимоненко Г.В., учителю биологии и географии Мингалеевой М.М., учителю математики Поповой М.В., учителю английского языка Тимофееву Т.Ю., учителю истории и обществознания Игнатовой В.М., учителю коми языка Кирушевой Е.П., допустившим снижение качества знаний учащихся проводить индивидуальные занятия. Срок – IV четверть.
3. Учителю математики Поповой М.В., учителю английского языка Тимофееву Т.Ю., выставившим неудовлетворительные оценки по итогам третьей четверти подготовить план мероприятий по ликвидации пробелов знаний у учащихся и реализовать план до 30.04.2022г. Отчет о проделанных мероприятиях предоставить заместителю директора по УР Мингалеевой М.М. Срок до 01.05.2019г.
4. Провести повторный анализ по итогам IV четверти.